The Planning Inspectorate
Yr Arolygiaeth Gynllunio

Cynllunio Seilwaith Cenedlaethol
Temple Quay House
2 The Square
Bryste, BS1 6PN

Gwasanaethau Cwsmeriaid: 0303 444 5000
e-bost: hynetco2pipeline@planninginspectorate.gov.uk

At yr Ymgeisydd

Eich Cyf:

Ein Cyf: EN070007

Dyddiad: 9 Mai 2023

Annwyl Syr/Fadam

Deddf Cynllunio 2008 – Adran 89

Cais gan Liverpool Bay CCS Limited am Orchymyn yn Rhoi Caniatâd Datblygu ar gyfer Piblinell Carbon Deuocsid HyNet

Hysbysiad gan yr Ymgeisydd o fwriad i gyflwyno cais i wneud newidiadau i'r cais

Diolch am eich llythyr dyddiedig 3 Mai 2023 [AS-066] yn hysbysu am fwriad Liverpool Bay CCS Limited i gyflwyno ail gais i wneud newidiadau i'r cais. Teitl y llythyr yw 'Hysbysiad o Fwriad i Gyflwyno Cais am Newid 2' (NISCR2) ac fe'i cyhoeddwyd ar y wefan Cynllunio Seilwaith Cenedlaethol. Gellir ei weld gan ddefnyddio'r ddolen uchod. Mae eich llythyr [AS-066] yn amlinellu'r canlynol:

- Cais am Newidiadau Arfaethedig 2, gan gynnwys disgrifiad o'r newidiadau a chyfiawnhad iddynt.
- Bwriad i gyflwyno dogfen Cais am Newid 2 Atodiad i Ddatganiad Amgylcheddol (ES) 2023.
- Manylion ynglŷn â'r dull arfaethedig o ymgynghori.
- Graddfeydd amser dangosol ar gyfer cyflwyno'r newidiadau.
- Diwygiadau arfaethedig i amserlen Cais am Newid 1 yr Ymgeisydd i sicrhau y cydymffurfir â'i ddyletswyddau o dan y Rheoliadau perthnasol a bod ymgyngoreion yn cael digon o amser i ystyried ac ymateb.

Mae'r llythyr wedi cael ei gyflwyno yn unol â Cham 1 y weithdrefn argymelledig yn 'Nodyn Cyngor 16: Sut i ofyn am gael gwneud newid a allai fod yn berthnasol' yr Arolygiaeth Gynllunio (AN16). O ran NISCR2, mae'n disgrifio newidiadau i Derfynau'r Gorchymyn ac un opsiwn dylunio ychwanegol a fyddai'n arwain at amrywiadau i'r tir sy'n destun caffael

gorfodol a hawliau dros dir. Mae hefyd yn nodi y bydd cais am gael gwneud newid yn cael ei gyflwyno ar 26 Mai 2023.

O ran y materion uchod, byddai'r Awdurdod Archwilio (ExA) yn rhoi'r cyngor canlynol mewn perthynas â NISCR2 yr Ymgeisydd, gyda'r bwriad o ganiatáu i'r Ymgeisydd gwblhau'n derfynol a gweithredu ei ymgynghoriad arfaethedig ar ei Gais am Newid 2 perthnasol.

Perthnasedd y newidiadau arfaethedig

Mae'r ExA yn nodi bod y newidiadau arfaethedig yn cynnwys:

Newid 1 – opsiwn Pont Bibell Ymgorfforedig (EPB) i groesi Nant Alltami, yn lle'r ffos a ffefrir gan yr Ymgeisydd, pe ystyrir nad yw ei opsiwn a ffefrir yn cydymffurfio â'r Gyfarwyddeb Fframwaith Dŵr.

Mae'r opsiwn EPB yn gofyn am gymryd tir ar yr wyneb a ddangosir ar y cynlluniau tir ar hyn o bryd fel caffaeliad is-wyneb yn unig. Er na fyddai'r newid arfaethedig hwn yn golygu bod angen caffael tir ychwanegol yn orfodol, byddai'r categori caffael a geisir yn newid.

Yn ogystal, mae'r Ymgeisydd yn datgan, pe byddai'r opsiwn EPB yn cael ei ddewis, byddai hefyd yn golygu gwyro hawl dramwy gyhoeddus yn barhaol o amgylch strwythur cynhaliol y bont.

Mae'r Ymgeisydd o'r farn ei bod yn deg ac yn rhesymol ymgynghori ar y newid hwn, pe byddai'n cael ei dderbyn, o ystyried y posibilrwydd o ymyrryd mwy â hawliau tirfeddianwyr.

Newid 2 – mae hyn yn ymwneud â dau leoliad yn gysylltiedig â 2 Sisters Food Group. Byddai'r diwygiadau arfaethedig yn arwain at ychwanegu tir at Derfynau'r Gorchymyn mewn un lleoliad (sef hyd ychwanegol o drac cynnal a chadw presennol i'r gogledd/gogledd-ddwyrain o Chester Road East), ar yr un pryd â dileu ail ardal o dir o Derfynau'r Gorchymyn sy'n cynnwys cylch troi lorïau a ddefnyddir mewn perthynas â gweithredu ffatri 2 Sisters Food Group.

Mae'r Ymgeisydd yn datgan ei fod yn disgwyl y bydd Rheoliad 4 Rheoliadau Cynllunio Seilwaith (Caffael Gorfodol) 2010 (y Rheoliadau CA) yn berthnasol i'w newidiadau arfaethedig. Ar sail y wybodaeth a gyflenwyd yn NISCR2 yr Ymgeisydd, nid yw'r ExA yn anghytuno â barn yr Ymgeisydd yn hyn o beth, yn enwedig gan nad yw'r Ymgeisydd wedi nodi p'un a oes ganddo gydsyniad y tirfeddiannwr i gynnwys y 'Tir Ychwanegol' y mae'n ceisio ei gynnwys yn Nherfynau'r Gorchymyn. Fodd bynnag, yn y pen draw, mater i'r ExA yw penderfynu p'un a yw newid arfaethedig yn berthnasol ai peidio pan gyflwynir y cais ffurfiol.

Mae'r ExA o'r farn bod y NISCR2 [AS-066] yn rhoi disgrifiad clir o'r newidiadau arfaethedig ac yn amlinellu sail resymegol yr Ymgeisydd a'i angen dybryd i wneud y newidiadau a fanylir yn y ddogfen honno. Fodd bynnag, mae'r ExA hefyd o'r farn y gallai'r newidiadau arfaethedig arwain at effeithiau arwyddocaol tebygol newydd neu sylweddol wahanol, ond nid oes ganddo ddigon o wybodaeth ar hyn o bryd i ffurfio barn. Fel y cyfryw, byddai'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd gyflwyno gwybodaeth ddigonol, yn hyn o beth, gyda'i Gais am

Newid i alluogi'r ExA i ffurfio barn am y mater hwn. Yn ogystal, byddai angen i'r Ymgeisydd sicrhau bod y wybodaeth a ragnodir gan Reoliad 5 y Rheoliadau CA yn cael ei chyflwyno yn rhan o unrhyw Gais am Newid ffurfiol a wneir.

O ran effeithiau ar amserlen yr archwiliad, mae'r ExA yn pryderu'n fawr am y graddfeydd amser a amlinellir yn NISCR2 ar hyn o bryd. Ar ôl ystyried y rhain yn ofalus, nid yw'r ExA yn fodlon ar hyn o bryd, wrth gymhwyso Rheoliadau 5 i 19 y Rheoliadau CA, fod digon o amser ar ôl o fewn chwe mis statudol yr Archwiliad. Fel y cyfryw, byddai'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd egluro mewn unrhyw Gais am Newid ffurfiol a gyflwynir sut y gellir bodloni'r holl ofynion gweithdrefnol, fel y'u hamlinellir yn rheoliadau 5 i 19 y Rheoliadau CA, o fewn gweddill chwe mis statudol yr Archwiliad.

Byddai'r ExA yn annog yr Ymgeisydd i roi ystyriaeth ddifrifol i amserlen yr Archwiliad, fel y'i hamlinellir yn ei lythyr NISCR2, oherwydd byddai cynnwys y newidiadau arfaethedig yn Amserlen yr Archwiliad yn dibynnu ar weithredu ar frys gan yr Ymgeisydd, gan gyflwyno'r cais ffurfiol am newid cyn gynted â phosibl a darparu'r Tystysgrifau Cydymffurfio i'r ExA, fel sy'n ofynnol gan Reoliad 9 y Rheoliadau CA, yn gynt o lawer na'r 10 niwrnod gwaith a ganiateir. Byddai angen rhoi ystyriaeth ddifrifol i'r dyddiadau cyhoeddi hefyd, gyda'r bwriad o wneud hyn cyn gynted â phosibl, os derbynnir y cais am newid, ar yr un pryd â sicrhau bod yr ymgynghoriad yn cydymffurfio â'r Rheoliadau CA o hyd.

Ymgynghori

P'un a yw'r newidiadau arfaethedig yn berthnasol ai peidio, mae'r ExA o'r farn, er mwyn sicrhau tegwch, y dylai ymgynghoriad priodol a chymesur gael ei gynnal. Mae'r ExA yn nodi safbwynt yr Ymgeisydd bod ymgynghori ar y newidiadau arfaethedig cyn cyflwyno (gweler adran 42 (a) i (d) Deddf Cynllunio 2008) yn ddiangen gan fod y newidiadau y gofynnir amdanynt yn deillio o'r ymatebion a roddwyd i ymgynghoriad blaenorol ac ymgysylltu dilynol â Phartïon â Buddiant. Er nad yw'n ddelfrydol, nodir cyfiawnhad yr Ymgeisydd ynglŷn â pham nad oes angen cyhoeddusrwydd cyffredinol o'r fath cyn cyflwyno ei Gais am Newid ffurfiol i sicrhau tegwch, a deëllir safbwynt yr Ymgeisydd yn hyn o beth.

Ni waeth am yr uchod, wrth gyflwyno'r cais ffurfiol am newid, mae'r ExA yn argymell bod yr Ymgeisydd yn cyflwyno datganiad sy'n:

- rhestru'r unigolion (y bydd y newidiadau'n effeithio arnynt) y bydd yn ymgynghori â nhw (gan nodi unrhyw unigolion newydd, h.y. y rhai hynny yr ymgynghorwyd â nhw ynglŷn â'r newid arfaethedig ond nid ynglŷn â'r cais gwreiddiol);

- nodi (o fewn y rhestr uchod) yr unigolion hynny sy'n "unigolion yr effeithir arnynt", sy'n golygu'r unigolion hynny y bydd pwerau Caffael Gorfodol yn cael eu harfer dros eu tir;

- cyfiawnhau pam nad yw'r newidiadau arfaethedig yn effeithio ar unrhyw unigolyn y byddai wedi bod yn ymgynghorai fel arfer o dan adran 42(1)(a) i (d) ac felly ni ymgynghorwyd ag ef.

Os bydd yr ExA yn penderfynu derbyn y newidiadau (p'un a ydynt yn berthnasol ai peidio) i'r Archwiliad, bydd yr holl Bartïon â Buddiant yn cael cyfle i wneud sylwadau ar y cais sydd wedi'i newid yn ysgrifenedig neu ar lafar mewn gwrandawiadau wrth i'r Archwiliad symud ymlaen.

Y camau nesaf

Felly, gofynnir i'r Ymgeisydd sicrhau bod y cais am newid, y mae'n bwriadu ei gyflwyno ar 26 Mai 2023 ar hyn o bryd, yn ymateb yn llawn i'r pwyntiau a wnaed uchod.

Dylid nodi nad yw'r ExA yn awgrymu y bydd yn derbyn NISCR2 yn y llythyr hwn. At hynny, sylwer os bydd unrhyw Gais am Newid ffurfiol yn cael ei dderbyn gan yr ExA, byddai'r Newidiadau arfaethedig yn cael eu gwneud ar y sail y gellir cwblhau'r holl brosesau o fewn yr amser sy'n ofynnol cyn diwedd yr Archwiliad ac yn unol ag unrhyw Amserlen Archwiliad ddiwygiedig a allai gael ei chyhoeddi. Os na fydd yn bosibl cyflawni hyn, ni fyddem mewn sefyllfa i ystyried y cais am newid yn adroddiad argymhelliad yr ExA i'r Ysgrifennydd Gwladol gan na fyddai wedi cydymffurfio â'r gweithdrefnau statudol perthnasol.

Yn gywir

Christopher Butler

Arolygydd Archwilio

Nid yw'r cyfathrebiad hwn yn gyfystyr â chyngor cyfreithiol.
Darllenwch ein Hysbysiad Preifatrwydd cyn anfon gwybodaeth at yr Arolygiaeth Gynllunio.

disability confident EMPLOYER